

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE, A VALERE SULLE RISORSE DEL D.M. 1062/2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, SPECIFICAMENTE NELL'AMBITO GREEN, PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) - SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" - PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 615 DEL 05/10/2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale, presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TeCIP), per il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni – Profilo A, da attivare nell'ambito delle azioni previste dal D.M. 1062/2021, nominata con Decreto del Rettore n. 699 del 26 ottobre 2021 e composta da:

- Prof.ssa Antonella Bogoni, Associata del Settore Concorsuale 09/F2 presso la Scuola;
- Prof. Gian Domenico Amendola, Associato del Settore Concorsuale 09/F1 presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Dott. Antonio Malacarne, Ricercatore presso il CNIT.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 28/10/2021 alle 12.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Bogoni: presso Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: antonella.bogoni@santannapisa.it

Prof. Amendola: presso Università della Calabria; indirizzo di posta elettronica: g.amendola@dimes.unical.it

Dott. Malacarne: presso CNIT; indirizzo di posta elettronica: antonio.malacarne@cnit.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella Bogoni e del Segretario verbalizzante nella persona del Dr. Antonio Malacarne.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna e prende atto che è tenuta a rispettare per i propri lavori il calendario di cui all'art. 7 del bando, salvo cause di forza maggiore.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale docente e di supporto alla ricerca sono state presentate quattro domande di partecipazione alla selezione, tra le quali due di candidati con dottorato conseguito all'estero, sulla cui ammissibilità dovrà pronunciarsi la commissione ai sensi dell'art. 2 del bando.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai/le candidati/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 16;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10;
- e) realizzazione di attività progettuale: fino a 5;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 1;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 1;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione decide di non utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle

funzioni genitoriali. La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti: 2
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino a punti: 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti: 0.5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a punti: 0.5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese o mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'elenco dei candidati ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola il 3 novembre 2021 e che il colloquio con i candidati si svolgerà il giorno 12 novembre 2021 in modalità telematica, mediante la piattaforma Webex a partire dalle ore 10.00 al seguente link che verrà pubblicato sul sito della Scuola:

<https://sssup.webex.com/sssup-en/j.php?MTID=mca64dc630722acebaba2c640335ac342>

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 2/11/2021 alle ore 12.00, per prendere visione dell'elenco dei candidati e valutare l'ammissibilità dei candidati che hanno conseguito il dottorato all'estero.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 13.00.

LA COMMISSIONE
Il Presidente/Segretario



Dichiarazione di adesione al verbale

Il sottoscritto Prof., dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TeCIP), per il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni – Profilo A, da attivare nell'ambito delle azioni previste dal D.M. 1062/2021, bandita con D.R. n. 615/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof., redatto in data

In fede

Luogo e data

Il Prof.

(allegare documento di identità)